

**ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

город Вологда

28 июня 2022 года

Вологодский городской суд Вологодской области в составе:
председательствующего судьи Папушиной Г.А.,
при секретаре Михайлове Е.Е.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению
к
о взыскании неосновательного обогащения,

установил:

обратился в суд с иском к о взыскании неосновательного обогащения.
Требования мотивировал тем, что между и Публичным акционерным обществом
«Сбербанк России» (далее - ПАО Сбербанк), заключен кредитный договора, согласно которому заемщику
был предоставлен кредит в размере 120 000 рублей по 19% годовых. Полученные денежные средства от
банка по устной договоренности между сторонами 24 июня 2020 года были переданы в долг
который обязался по истечении определенного по договоренности между сторонами срока, возратить истцу
120 000 рублей и проценты по договору потребительского кредита в размере 19% годовых, уплаченные к
моменту его погашения. погасил задолженность в размере 7 200 рублей.

Просит взыскать со сумму неосновательного обогащения в размере 116 600 рублей,
расходы по уплате государственной пошлины в размере 3 532 рубля, расходы на оплату услуг представителя
в размере 5 500 рублей.

В судебное заседание истец не явился, о дате и времени рассмотрения дела извещен.
Его представитель по доверенности Буров В.Н. поддержал заявленные требования, просил удовлетворить.

В судебное заседание ответчик не явился, о дате и времени разбирательства по делу
извещен.

Суд, заслушав представителя истца, исследовав материалы дела, материалы КУСП № 24704 от 15
октября 2021 года, приходит к следующему.

В соответствии со статьей 1102 Гражданского кодекса Российской Федерации лицо, которое без
установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло
имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возратить последнему
неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение), за
исключением случаев, предусмотренных статьей 1109 данного кодекса.

По смыслу закона неосновательное обогащение является неосновательным приобретением
(сбережением) имущества за счет другого лица без должного правового основания. Обязательства из
неосновательного обогащения возникают при наличии трех условий: если имеет место приобретение или
сбережение имущества, то есть увеличение стоимости собственного имущества приобретателя,
присоединение к нему новых ценностей или сохранение того имущества, которое по всем законным
основаниям неминуемо должно было выйти из состава его имущества; приобретение или сбережение
произведено за счет другого лица, что означает, что имущество потерпевшего уменьшается вследствие
выбытия его из состава некоторой части или неполучения доходов, на которые это лицо правомерно могло
рассчитывать; отсутствие правовых оснований, а именно приобретение или сбережение имущества одним
лицом за счет другого не основано ни на законе (иных правовых актах), ни на сделке, прежде всего
договоре, то есть происходит неосновательно.

Согласно статье 1102 Гражданского кодекса Российской Федерации в предмет доказывания по
требованиям о взыскании неосновательного обогащения входят факт приобретения или сбережения
ответчиком имущества за счет истца, отсутствие установленных законом, иными правовыми актами или
сделкой оснований для приобретения, размер неосновательного обогащения.

При этом, по делам о взыскании неосновательного обогащения на истца возлагается обязанность
доказать факт приобретения ответчиком имущества за счет истца либо факт сбережения ответчиком
имущества за счет истца, а на ответчика - обязанность доказать наличие законных оснований для
приобретения или сбережения такого имущества либо наличие обстоятельств, при которых неосновательное
обогащение в силу закона не подлежит возврату.

Денежные средства и иное имущество не подлежат возврату в качестве неосновательного
обогащения, если будет установлено, что воля передавшего их лица осуществлена в отсутствие
обязательства.

Судом установлено и следует из материалов дела, что 24 июля 2020 года между ПАО Сбербанк и
заключен договор потребительского кредита № 93923142, согласно которому заемщику

предоставлен кредит в размере 120 000 рублей по 19,00% годовых на 48 месяцев. Ежемесячный платеж составлял 3 588 рублей 01 копейка.

30 декабря 2020 года кредитные обязательства погашены

Из материалов проверки КУСП № 24704 и постановления об отказе в возбуждении уголовного дела от 19 октября 2021 года следует, что 24 июня 2020 года по предварительной договоренности передал в долг своему другу денежную сумму в размере 120 000 рублей, взятую в кредит в банке. В счет погашения кредита передал две суммы по 3 600 рублей каждая, после чего перестал погашать кредит.

Факт наличия у _____ перед _____ долга в размере 120 000 рублей, взятого в 2020 году, и обязательств по его погашению ежемесячно по 4 500 рублей, подтверждается письменными объяснениями _____ данными 18 октября 2021 года УУП ОП № 1 УМВД России по г. Вологде.

Таким образом, оценивая вышеизложенные обстоятельства и представленные доказательства, суд полагает, что между _____ и _____ действительно была устная договоренность о предоставлении _____ в долг денежных средств в размере 120 000 рублей, которые до настоящего времени _____ в полном объеме не возвращены.

Обстоятельства, при которых переданные ответчику денежные средства не подлежали возврату, в ходе рассмотрения дела достаточными и допустимыми доказательствами не установлены.

При таком положении, суд приходит к выводу, что со _____ в пользу _____ подлежит взысканию сумма неосновательного обогащения в размере 116 600 рублей.

На основании статьи 100 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации с ответчика в пользу истца подлежат взысканию расходы на представителя в сумме 5 500 рублей, подтвержденные документально.

На основании статьи 98 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации с ответчика в пользу истца подлежат взысканию расходы по уплате государственной пошлины в размере 3 532 рубля.

Руководствуясь статьями 194-198, 233-237 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

решил:

взыскать со _____

в пользу _____

неосновательное обогащение в размере 116 600 рублей, расходы по уплате государственной пошлины в размере 3 532 рубля, расходы на представителя в размере 5 500 рублей.

Ответчик в праве подать в Вологодский городской суд Вологодской области заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

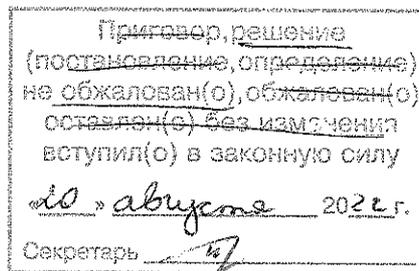
Ответчиком заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении заявления об отмене этого решения суда.

Иными лицами, участвующими в деле, а также лицами, которые не были привлечены к участию в деле и вопрос о правах и об обязанностях которых был разрешен судом, заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение одного месяца со дня вынесения.

Судья

Г.А.Папушина

Мотивированное заочное решение изготовлено 05.07.2022.



Подлинный документ подшит в дело № 2-5582/2022 Вологодского городского суда Вологодской области
 Секретарь _____