

**Р Е Ш Е Н И Е**  
**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

04 апреля 2023 года

г. Вологда

Вологодский районный суд Вологодской области в составе:  
председательствующего судьи Беловой А.А.,  
при секретаре Барболиной Л.А.,  
с участием истца \_\_\_\_\_, ее представителя по доверенности Бурова В.Н.,  
представителя ответчика \_\_\_\_\_ по доверенности Михалкиной В.Е.,  
прокурора прокуратуры Вологодского района Розум Е.М.,  
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению  
\_\_\_\_\_ / о взыскании убытков,  
компенсации морального вреда,

**у с т а н о в и л:**

\_\_\_\_\_ обратилась с иском в суд к \_\_\_\_\_ о взыскании компенсации морального вреда в размере 200 000 рублей за причиненные побои, убытков в размере 16 000 рублей в связи с оплатой юридической помощи представителя потерпевшего по делу об административном правонарушении, расходов по оплате государственной пошлины в порядке возврата в размере 940 рублей. В обоснование исковых требований указала, что вступившим в законную силу постановлением мирового судьи Вологодской области по судебному участку № 11 от 02.11.2022 \_\_\_\_\_ признан виновным в причинении ей побоев по статье 6.1.1 КоАП РФ. Для получения квалифицированной юридической помощи ею был заключен договор оказания юридических услуг с Буровым В.Н., в рамках которого он готовил процессуальные документы в рамках дела об административном правонарушении, представлял ее интересы в суде первой и второй инстанций, подавал жалобу на постановление по делу об административном правонарушении, готовил возражения на жалобу \_\_\_\_\_, устно консультировал ее в рамках рассматриваемого дела. Вышеуказанные расходы являются убытками истца. При определении размера компенсации морального вреда просила учесть, что в результате причинения ей побоев ответчиком она испытала сильную физическую боль, страх за свою жизнь и здоровье, поскольку ответчик бил ее, в том числе, и по голове, унижение, на ее теле остались многочисленные гематомы, которые портили ее внешний вид, в связи с чем в летнюю жару она была вынуждена ходить в закрытой одежде, что причиняло дополнительный дискомфорт.

Истец \_\_\_\_\_ в судебном заседании поддержала иски требования в полном объеме. Пояснила, что в результате причиненных ей ответчиком побоев она испытала сильную физическую боль, из-за синяка на руке не могла поднять даже чайник, боль прошла после того, как зажили синяки, примерно через неделю после произошедшего. Она работает в банке в отделе сопровождения кредитных операций, не с клиентами, однако, в ее рабочем кабинете постоянно находится около пятнадцати человек, в связи с чем она была вынуждена носить закрытую одежду, чтобы синяки не увидели коллеги, так как ей было стыдно. Кроме того, она была вынуждена отпрашиваться с работы на судебные заседания, в связи с чем ее начальство узнало о произошедших событиях, от чего она также испытала нравственные страдания. Лечение в связи с причиненными ей телесными повреждениями не проходила. Ответчик извинений за свои противоправные действия ей не принес, в добровольном порядке компенсировать причиненный моральный вред и убытки отказался. Побои ей были причинены в присутствии соседа ответчика. Ее средний размер заработка составляет около 27 000 рублей. Она вынуждена была обратиться к представителю для получения квалифицированной юридической помощи, поскольку на первое заседание к мировому судье ответчик явился с защитником, пытался уйти от административной ответственности.

Представитель истца \_\_\_\_\_ по доверенности Буров В.Н. в судебном заседании поддержал иски требования в полном объеме. Полагал, что заявленная сумма убытков является разумной, а заявленный размер компенсации морального вреда соответствующим степени физических и нравственных страданий истца.

Ответчик в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом, в представленном заявлении ходатайствовал о рассмотрении дела в его отсутствие, действует через представителя.

Представитель ответчика I по доверенности Михалкина В.Е. в судебном заседании исковые требования не признала с учетом размера заработка ответчика, отсутствия его вины в совершении противоправных действий в отношении истца, противоправными действиями истца во время конфликта с ответчиком. Пояснила, что ответчиком подана кассационная жалоба на состоявшиеся по делу судебные постановления. В привлечении к административной ответственности истца за распыление баллончика в отношении ответчика постановлением мирового судьи отказано. Полагала, что доказательства необходимости обращения истца за юридической помощью в качестве представителя потерпевшего отсутствуют. Просила учесть степень телесных повреждений истца, не причинивших вред здоровью, а также наличие в офисном помещении истца кондиционера, в связи с чем она не испытывала страданий от жары из-за закрытой одежды.

Заслушав объяснения участников процесса, заключение прокурора прокуратуры Вологодского района Розум Е.М., полагавшей исковые требования о взыскании компенсации морального обоснованными и подлежащими удовлетворению с учетом принципа разумности, исследовав материалы гражданского дела, суд приходит к следующему.

Постановлением мирового судьи Вологодской области по судебному участку № 11 от 02.11.2022, оставленным без изменения решением судьи Вологодского городского суда от 28.12.2022, признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) и подвергнут административному наказанию в виде штрафа в размере 5 000 рублей. Согласно вышеуказанному постановлению 17.08.2022 в 19 часов 00 минут, находясь по адресу: , в ходе возникшего словесного конфликта причинил телесные повреждения I., а именно, стоя сзади, обхватил левой рукой за талию, нажав на живот, правой рукой зажал запястье, толкал, держа сзади, вправо и влево, при этом ударив левым и правым бедром о стены, схватил руками за шею, от чего потерпевшая испытала физическую боль.

Согласно акту судебно-медицинского освидетельствования БУЗ ВО «Бюро судебно-медицинской экспертизы» от 18.08.2022 № 2921 при обследовании I. 18.08.2022 у нее были обнаружены кровоподтеки правого плеча, правого предплечья, правого лучезапястного сустава, правого коленного сустава, правой голени, правого берда в проекции гребня подвздошной кости справа.

Согласно рапорту полицейских ОБ ППСП УМВД России по г.Вологде от 17.08.2022 у I. были зафиксированы видимые покраснения на шее, на руках, на плечах, синяки на ногах.

Права и свободы человека и гражданина признаются и гарантируются согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с Конституцией Российской Федерации, каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом (статьи 17 и 45 Конституции Российской Федерации).

Пунктом 1 статьи 150 Гражданского кодекса Российской Федерации определено, что жизнь и здоровье, достоинство личности, личная неприкосновенность, честь и доброе имя, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, неприкосновенность жилища, личная и семейная тайна, свобода передвижения, свобода выбора места пребывания и жительства, имя гражданина, авторство, иные нематериальные блага, принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона, неотчуждаемы и непередаваемы иным способом.

Одним из способов защиты гражданских прав является компенсация морального вреда (статья 12, 151 Гражданского кодекса Российской Федерации, далее также - ГК РФ).

Если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда. При определении размеров компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Суд должен также учитывать степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями гражданина, которому причинен вред (статья 151 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В пункте 1 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 ноября 2022 года № 33 «О практике применения судами норм о компенсации морального вреда» разъяснено, что под моральным вредом понимаются нравственные или физические страдания, причиненные действиями (бездействием), посягающими на принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона нематериальные блага или нарушающими его личные неимущественные права (например, жизнь, здоровье, достоинство личности, свободу, личную неприкосновенность, неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, честь и доброе имя, тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых отправлений, телеграфных и иных сообщений, неприкосновенность жилища, свободу передвижения, свободу выбора места пребывания и жительства, право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию, право на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены, право на уважение родственных и семейных связей, право на охрану здоровья и медицинскую помощь, право на использование своего имени, право на защиту от оскорбления, высказанного при формулировании оценочного мнения, право авторства, право автора на имя, другие личные неимущественные права автора результата интеллектуальной деятельности и др.) либо нарушающими имущественные права гражданина.

В силу пунктов 14, 15 вышеуказанного Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации под физическими страданиями следует понимать физическую боль, связанную с причинением увечья, иным повреждением здоровья, либо заболевание, в том числе перенесенное в результате нравственных страданий, ограничение возможности передвижения вследствие повреждения здоровья, неблагоприятные ощущения или болезненные симптомы, а под нравственными страданиями - страдания, относящиеся к душевному неблагополучию (нарушению душевного спокойствия) человека (чувства страха, унижения, беспомощности, стыда, разочарования, осознание своей неполноценности из-за наличия ограничений, обусловленных причинением увечья, переживания в связи с утратой родственников, потерей работы, невозможностью продолжать активную общественную жизнь, раскрытием семейной или врачебной тайны, распространением не соответствующих действительности сведений, порочащих честь, достоинство или деловую репутацию, временным ограничением или лишением каких-либо прав и другие негативные эмоции). Отсутствие заболевания или иного повреждения здоровья, находящегося в причинно-следственной связи с физическими или нравственными страданиями потерпевшего, само по себе не является основанием для отказа в иске о компенсации морального вреда.

Причинение морального вреда потерпевшему в связи с причинением вреда его здоровью во всех случаях предполагается, и сам факт причинения вреда здоровью, в том числе, при отсутствии возможности точного определения его степени тяжести, является достаточным основанием для удовлетворения иска о компенсации морального вреда.

Привлечение лица, причинившего вред здоровью потерпевшего, к уголовной или административной ответственности не является обязательным условием для удовлетворения иска.

Таким образом, имеются установленные законом основания для взыскания с ответчика в пользу истца компенсации морального вреда за причиненные ей физические страдания (физическую боль, связанную с причинением побоев), а также нравственные страдания в результате причиненных физических страданий (нарушение душевного спокойствия, чувства страха, унижения, беспомощности и другие негативные эмоции).

Статья 1101 Гражданского кодекса Российской Федерации предусматривает, что компенсация морального вреда осуществляется в денежной форме. Размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины причинителя вреда в случаях, когда вина является основанием возмещения вреда. При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости. Характер физических и нравственных страданий оценивается судом с учетом фактических обстоятельств, при которых был причинен моральный вред, и индивидуальных особенностей потерпевшего.

Из изложенного следует, что при разрешении спора о компенсации морального вреда, исходя из статей 151, 1101 ГК РФ, устанавливающих общие принципы определения размера такой компенсации, суду необходимо в совокупности оценить конкретные незаконные действия причинителя вреда, соотнести их с тяжестью причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий и индивидуальными особенностями его личности, учесть заслуживающие внимания фактические обстоятельства дела, а также требования разумности и справедливости, соразмерности компенсации последствиям нарушения прав. При этом

соответствующие мотивы о размере компенсации морального вреда должны быть приведены в судебном постановлении.

Истец, обращаясь в суд с иском о взыскании компенсации морального вреда в размере 200 000 рублей, в обоснование своих требований указала, что от причинения телесных повреждений она испытала сильную физическую боль, просила учесть страх, который она испытала за свою жизнь и здоровье, поскольку ответчик бил ее, в том числе, и по голове, унижение, наличие в результате действий ответчика на ее теле многочисленных гематом, которые портили ее внешний вид, в связи с чем в летнюю жару она была вынуждена ходить в закрытой одежде, что причиняло дополнительный дискомфорт.

Согласно пункту 30 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 ноября 2022 года № 33 «О практике применения судами норм о компенсации морального вреда» при определении размера компенсации морального вреда судом должны учитываться требования разумности и справедливости (пункт 2 статьи 1101 ГК РФ). В связи с этим сумма компенсации морального вреда, подлежащая взысканию с ответчика, должна быть соразмерной последствиям нарушения и компенсировать потерпевшему перенесенные им физические или нравственные страдания (статья 151 ГК РФ), устранить эти страдания либо сгладить их остроту. Судам следует иметь в виду, что вопрос о разумности присуждаемой суммы должен решаться с учетом всех обстоятельств дела, в том числе значимости компенсации относительно обычного уровня жизни и общего уровня доходов граждан, в связи с чем исключается присуждение потерпевшему чрезвычайно малой, незначительной денежной суммы, если только такая сумма не была указана им в исковом заявлении.

Определяя размер компенсации морального вреда, подлежащий взысканию с ответчика в пользу истца, суд принимает во внимание степень физических и нравственных страданий, причиненных истцу с учетом тяжести полученных истцом повреждений (не причинившие вред здоровью) и обстоятельств нанесения побоев, которые были причинены в общественном месте в присутствии посторонних лиц (соседа ответчика). Суд учитывает также поведение ответчика, противоречащее правилам поведения, принятым в обществе; умышленное причинение им побоев истцу в ходе ссоры; не принесение извинений в связи с нанесенными побоями; отсутствие доказательств противоправности поведения истца в конфликте с ответчиком 17.08.2022. Кроме того, суд учитывает то обстоятельство, что на стационарном либо амбулаторном лечении в связи с полученными повреждениями истец не находилась, индивидуальные особенности потерпевшей, а именно ее возраст и род занятий, размер доходов истца и ответчика, сведения об их имуществе, которые подтверждается представленными по запросу суда сведениями регистрирующих органов, сведениями о доходах, о наличии денежных средств на счетах и вкладах, отсутствие доказательств тяжелого материального положения ответчика, отсутствие у него иждивенцев. Кроме того, суд учитывает, что полученные в результате противоправных действий ответчика истцом телесные повреждения в виде синяков и кровоподтеков портили внешний вид истца, с учетом ее возраста, места работы, необходимости носить закрытую одежду при высоком температурном режиме на улице и в присутствии коллег, чтобы скрыть повреждения, причиняло истцу дополнительные неудобства и нравственные страдания.

С учетом требований разумности и справедливости, принимая во внимание, что компенсация морального вреда должна носить реальный, а не символический характер, с учетом значимости компенсации относительно обычного уровня жизни и общего уровня доходов граждан, суд полагает необходимым удовлетворить заявленные иски о взыскании компенсации морального вреда в размере 30 000 рублей, поскольку указанная сумма с учетом установленных по делу обстоятельств отвечает требованиям разумности и справедливости, а также способствует восстановлению баланса между нарушенными правами истца и мерой ответственности, применяемой к ответчику.

Указанный размер компенсации морального вреда, по мнению суда, согласуется с принципами конституционной ценности жизни, здоровья и достоинства личности (статьи 21 и 53 Конституции Российской Федерации), а также с принципами разумности и справедливости, позволяющими, с одной стороны, максимально возместить причиненный моральный вред, с другой - не допустить неосновательного обогащения потерпевшего и не поставить в чрезмерно тяжелое имущественное положение лицо, ответственное за возмещение вреда.

Разрешая заявленные истцом требования о взыскании с ответчика убытков в связи с оплатой юридической помощи представителя потерпевшего по делу об административном правонарушении, суд приходит к следующему.

Интересы [именное лицо] по делу об административном правонарушении представлял Буров В.Н. на основании доверенности от 02.11.2022.

21.10.2022 между [именное лицо] и Буровым В.Н. был заключен договор оказания юридических услуг № 2/2022, предметом которого являлось представление интересов клиента в качестве потерпевшей в суде и всех государственных учреждениях по делу № 5-1995/2022 (суд первой инстанции – судебный участок Вологодской области № 11), включая представление интересов клиента по доверенности либо по устному ходатайству в судебном заседании 02.11.2022; подготовка и подача жалобы на постановление по делу об административном правонарушении; неограниченное количество устных консультаций по делу; подготовка документов правового характера в рамках дела по необходимости, определяемой исполнителем по согласованию с клиентом, в том числе, макета доверенности. Стоимость услуг по договору составила 9 000 рублей, которые оплачены истцом путем перевода на банковскую карту Булова В.Н. (л.д. 17-18).

01.12.2022 между [именное лицо] и Буровым В.Н. было заключено дополнительное соглашение к договору оказания юридических услуг № 2/2022 от 21.10.2022, предметом которого является представление интересов клиента по доверенности либо по устному ходатайству в судебном заседании 28.12.2022 в Вологодском городском суде по жалобам клиента и лица, в отношении которого ведется дело об административном правонарушении, на постановление по делу об административном правонарушении, в том числе, представление интересов (очное участие) в судебном заседании 28.12.2022; подготовка мотивированного возражения на жалобу стороны защиты; неограниченной число устных консультаций. Стоимость услуг по дополнительному соглашению к договору составила 7 000 рублей, которые оплачены истцом путем перевода на банковскую карту Булова В.Н. (л.д. 19-20).

В соответствии с пунктом 1 статьи 15 Гражданского кодекса Российской Федерации лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере.

Для оказания юридической помощи лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в производстве по делу об административном правонарушении может участвовать защитник, а для оказания юридической помощи потерпевшему - представитель. В качестве защитника или представителя к участию в производстве по делу об административном правонарушении допускается адвокат или иное лицо (пункты 1 и 2 статьи 25.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Согласно разъяснениям, изложенным в пункте 26 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», расходы на оплату труда адвоката или иного лица, участвовавшего в производстве по делу в качестве защитника, не отнесены к издержкам по делу об административном правонарушении.

Из материалов дела об административном правонарушении в отношении [именное лицо] № 5-1995/2022 следует, что представитель [именное лицо] представлял ее интересы в качестве потерпевшей в судебном заседании 02.11.2022, в котором принят итоговый судебный акт; подал жалобу на постановление по делу об административном правонарушении на 1 листе, дополнения к жалобе на 1 листе, возражения на жалобу [именное лицо] на 1 листе; принимал участие в судебном заседании суда второй инстанции 28.12.2022.

Принимая во внимание затраченное представителем потерпевшего время, объем и сложность выполненной им работы, учитывая принцип разумности и справедливости, суд приходит к выводу, что заявленная сумма убытков является обоснованно и документально подтвержденной, соответствует объему проделанной представителем работы, в связи с чем подлежит взысканию с ответчика.

Доводы представителя ответчика об отсутствии необходимости обращения истца, как потерпевшей, за квалифицированной юридической помощью, несостоятельны, противоречат положениям действующего законодательства, а доказательств того, что размер понесенных истцом убытков не отвечает объему и сложности выполненной представителем работы, а размер компенсации морального вреда не соответствует требованиям разумности и справедливости, не представлено.

В соответствии со статьей 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса.

Согласно статье 88 ГПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

Таким образом, с ответчика в пользу истца подлежат взысканию расходы по оплате государственной пошлины пропорционально удовлетворенным требованиям в размере 940 рублей 00 копеек.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ, суд

решил:

исковые требования [ ] к [ ] о взыскании убытков, компенсации морального вреда удовлетворить частично.

Взыскать с [ ] в пользу [ ] компенсацию морального вреда в размере 30 000 рублей 00 копеек, в возмещение убытков 16 000 рублей 00 копеек, в возмещение расходов по оплате государственной пошлины 940 рублей 00 копеек, а всего 46 940 (сорок шесть тысяч девятьсот сорок) рублей 00 копеек.

В удовлетворении остальной части исковых требований отказать

Решение может быть обжаловано в Вологодский областной суд через Вологодский районный суд в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Судья подпись  
Копия верна  
Судья

ВОЛОГОДСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД  
ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ  
Сертификат:0081d132b996fafa3a1fa724a89f7aa65  
с  
Издатель: Казначейство России  
Владелец: Белова Анастасия Афанасьевна  
10.12.2022 по 02.06.2024

А.А. Белова

Решение в окончательной форме принято 04.04.2023.