

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

г.Москва

03 апреля 2025 года

Нагатинский районный суд г.Москвы в составе председательствующего судьи Шамовой А.И., при секретаре Кузнецовой Е.С., рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело № 2а-306/2024 по административному исковому заявлению **И** к **А** о взыскании недоимки по налогу на доходы физических лиц, штрафы за налоговые правонарушения, пени,

УСТАНОВИЛ:

И обратилась в суд с иском к административному ответчику **А**, просит взыскать недоимки по налогам и сборам, ссылаясь на то, что налогоплательщику **И** у был исчислен НДФЛ с доходов за 2015,2016 г.г., штрафы за налоговые правонарушения и пени, и было выставлено требование № 52764 от 16.02.2021 г. До настоящего времени задолженность административным ответчиком не погашена. 30.08.2024 г. мировым судьей судебного участка № 107 района Зябликово города Москвы на основании заявления Инспекции вынесен судебный приказ о взыскании с налогоплательщика недоимки по налогам и сборам, который 13.09.2024 г. был отменен по заявлению должника. При разбирательстве дела административный истец, просит взыскать с административного ответчика недоимку по НДФЛ с доходов, полученных физическими лицами в соответствии со ст. 228 НК РФ за 2015, 2016 г.г. в размере 3 357 916,00 руб., штрафы за налоговые правонарушения, установленные главой 16 НК РФ в размере 607 083, 00 руб., суммы пеней, установленных НК РФ, распределяемые в соответствии с подпунктом 1 пункта 11 статьи 46 Бюджетного кодекса РФ по НДФЛ за 2015, 2016 г.г. штраф за 24.09.2020-2023 г.г. в размере 2 448 298 руб. 68 коп.

Представитель административного истца Пудлин Г.К. в судебном заседании поддержал заявленные требования, по основаниям, изложенным в административном исковом заявлении.

Административный ответчик **А** в судебное заседание не явился, о дне и времени рассмотрения дела извещен надлежащим образом, в связи с чем дело рассмотрено в его отсутствие.

Исследовав письменные материалы дела, выслушав представителя административного истца, суд приходит к следующему выводу.

Согласно ст. 57 Конституции РФ каждый обязан платить законно установленные налоги и сборы. Законы, устанавливающие новые налоги или ухудшающие положение налогоплательщиков, обратной силы не имеют.

В соответствии со ст. 45 ч. 1 НК РФ налогоплательщик обязан самостоятельно исполнить обязанность по уплате налога, если иное не предусмотрено законодательством о налогах и сборах.

Согласно ст. 48 НК РФ, в случае неисполнения налогоплательщиком физическим лицом, не являющимся индивидуальным предпринимателем, в установленный срок обязанности по уплате налога, налоговый орган вправе обратиться в суд с иском о взыскании налога за счет имущества, в том числе денежных средств на счетах в банке и наличных денежных средств, данного налогоплательщика - физического лица, не являющегося индивидуальным предпринимателем, в пределах сумм, указанных в требовании об уплате налога.

Согласно ст. 75 НК РФ, в случае несвоевременной уплаты сумм налога, с налогоплательщика подлежит взысканию пени в размере 1/300 ставки рефинансирования Центрального банка РФ за каждый день просрочки.

Инспекцией был исчислен налог **И** на доходы физических лиц с доходов, полученных физическими лицами в соответствии со ст.228 Налогового кодекса РФ, за 2015, 2016 г.г. в размере 3 357 916 руб. 00 коп.

В связи с неисполнением обязанности по уплате налогов, в соответствии со ст. 69 НК РФ, в адрес **А** направлено требование № 52764 от 16.02.2021 г., в котором указывалось на необходимость уплаты задолженности по налогам и пени.

Данные обстоятельства объективно подтверждаются письменными материалами дела.

Проверяя срок обращения административного истца с иском заявлением, суд исходит из следующего.

В соответствии с п. 3 ст. 48 Налогового кодекса РФ требование о взыскании налога, пеней может быть предъявлено налоговым органом в порядке искового производства не позднее шести месяцев со дня вынесения судом определения об отмене судебного приказа (в редакции Федерального закона от 08.03.2015 г. № 20-ФЗ).

30.08.2024 г. мировым судьей судебного участка № 107 района Зябликово города Москвы на основании заявления Инспекции вынесен судебный приказ о взыскании с налогоплательщика недоимки по налогам и сборам.

1. были поданы возражения относительно исполнения указанного судебного приказа, в связи с чем Определением мировой судьи судебного участка № 107 района Зябликово города Москвы от 13.09.2024 г. судебный приказ по административному делу №2а-312/2024 по заявлению ИФНС России № 24 по г. Москве о вынесении судебного приказа на взыскание недоимки с А был отменен. На дату формирования административного искового заявления задолженность А не погашена.

Согласно ч.6 ст.289 КАС РФ при рассмотрении административных дел о взыскании обязательных платежей и санкций суд, в том числе, выясняет, соблюден ли срок обращения в суд, если такой срок предусмотрен федеральным законом или иным нормативным правовым актом, и имеются ли основания для взыскания суммы задолженности и наложения санкций, а также проверяет правильность осуществленного расчета и рассчитанного размера взыскиваемой денежной суммы.

При таких обстоятельствах, исковые требования ИФНС № 24 по г. Москве к А о взыскании недоимки по НДФЛ с доходов, полученных физическими лицами в соответствии со ст. 228 НК РФ за 2015, 2016 г.г. в размере 3 357 916,00 руб., штрафы за налоговые правонарушения, установленные главой 16 НК РФ в размере 607 083, 00 руб., суммы пеней, установленных НК РФ, распределяемые в соответствии с подпунктом 1 пункта 11 статьи 46 Бюджетного кодекса РФ по НДФЛ за 2015, 2016 г.г. штраф за 24.09.2020-2023 г.г. в размере 2 448 298 руб. 68 коп., удовлетворению не подлежат в связи с пропуском срока подачи административного искового заявления, поскольку требование выходит за пределы срока трехлетней давности.

В соответствии с ч. 1 ст. 114 КАС РФ государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден, взыскивается с административного ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, в доход федерального бюджета.

В связи с тем, что в удовлетворении исковых требований административного истца отказано в полном объеме, то с административного ответчика не подлежит взысканию госпошлина в доход местного бюджета.

С учетом изложенного, руководствуясь ст. ст. 177 - 180 КАС РФ, суд

РЕШИЛ:

Требования А к А о взыскании недоимки по налогу на доходы физических лиц, штрафа за налоговые правонарушения, пени, - оставить без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд через Нагатинский районный суд г. Москвы в течение месяца со дня изготовления в окончательной форме.

Федеральный судья

А.И. Шамова

Мотивированное решение изготовлено в окончательной форме 30 апреля 2025 года

